



COMUNE DI BROGLIANO

Provincia di Vicenza

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 39

Sessione – Seduta di Prima convocazione

L'anno **duemiladiciannove** addì **trenta** del mese di **dicembre** alle ore **15:00**, nella sala delle adunanze, previa convocazione con avviso scritto, tempestivamente notificato, si è riunito il Consiglio Comunale. All'appello nominale risultano:

TOVO DARIO	Presente
MONTAGNA SANTO	Presente
CIELO LARA CLELIA	Assente
TOVO PIETRO ORLANDO	Presente
PLECHERO MADRILENA	Presente
RASIA SIMONE	Presente
CAMPANARO GIOVANNI	Presente
PERETTO GIOVANNA	Presente
RANDON MICHELE	Assente
CULPO GIUSEPPE	Presente
BATTISTIN CHRISTIAN	Presente
SAMBUGARO EZIO	Presente
CORATO BARBARA	Presente

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale, CAPORRINO DOTT. ANTONIO.

Il Sig. TOVO DARIO nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sotto indicato, iscritto al N. dell'ordine del giorno.

OGGETTO

**REALIZZAZIONE INCROCIO TRA LE SP 38 E SP 39 IN LOCALITA' MARZARI:
ADOZIONE VARIANTE N. 4 AL PIANO DEGLI INTERVENTI AL FINE
DELL'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO ED
APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO - CUP D31B19000460007**

Il Sindaco illustra:

“Con questo punto all’ordine del giorno andiamo a parlare della realizzazione dell’incrocio tra la Strada Provinciale 38 e 39 in località Marzari, Adozione Variante n 4 al Piano degli Interventi al fine dell’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio e approvazione del progetto definitivo.

In sintesi qui andiamo proprio ad adottare la delibera in Consiglio Comunale per adottare la variante urbanistica per quel che riguarda l’incrocio tra la strada 38 e 39, così come è stato predisposto il progetto. Per quanto riguarda questo incrocio abbiamo ottenuto dalla Provincia di Vicenza un contributo di 360.000,00 euro e il resto dobbiamo mettercelo noi arrivando a una spesa complessiva di 510.000,00 euro. In allegato c’è anche il quadro economico.

L’architetto Gabrielli mi dice che approviamo la Variante ed anche il progetto definitivo.

Apro la discussione.”

Il Consigliere Culpo chiede:

“Io volevo solo capire un attimo se con l’approvazione di questo punto si approvano anche quelli che poi saranno gli indennizzi a risarcimento cioè l’indennizzo di esproprio agli aventi diritto. Volevo solo capire se c’è incidenza su questo tipo di discorso. Grazie.”

L’Architetto Gabrielli risponde:

“Al punto 7 c’è scritto che sono pervenute 2 osservazioni in merito all’esecuzione dell’opera, cui però si darà seguito nella fase successiva, quindi per ora viene approvato il progetto definitivo con le indennità che sono state quantificate in sede di redazione del progetto definitivo; nel momento in cui si andrà ad approvare la Variante verranno valutate le osservazioni, ma siccome le osservazioni sono state fatte in base all’esecuzione dell’opera e non in sede di variante urbanistica, le stesse saranno valutate ed eventualmente recepite e di conseguenza il quadro economico dovrà essere oggetto di modifica se dovessero essere recepite le osservazioni.”

Il Consigliere Sambugaro prosegue:

“A riguardo delle proposte che ha fatto Lei col documento del Sindaco, la rotatoria del negozio “Quellogiusto” e così via, quelle sono solo una presentazione di idee mentre questo diventa operativo domani...giusto? Ecco, quindi la mia domanda è se anche per quegli interventi della rotonda laggiù si può capire meglio come funziona perché un conto è presentare un’idea ma in questo caso vedo che c’è già un ulteriore sviluppo... è questa la mia domanda”

L’Architetto Gabrielli risponde:

“Allora, per ogni opera pubblica che l’Amministrazione intende eseguire e che non è recepita nel Piano degli Interventi, quindi oggetto di variante urbanistica, viene redatto il Documento del Sindaco, che è quindi propedeutico alle Varianti Urbanistiche. Nel documento del Sindaco è stato inserito anche l’incrocio di Quargenta perché precedentemente non era stato fatto; quindi, il Documento del Sindaco è comunque solo una presentazione di quello che l’Amministrazione intende effettuare come opere pubbliche che non sono in conformità urbanistica. Successivamente, verrà presentata la variante urbanistica anche per lo svincolo della Pedemontana.”

Il Consigliere Sambugaro prosegue:

“Sì, mi serviva solo capire se ci sarà modo poi di avere qualche documento o informazione in più da cui si potrà capire cosa inserite e quale sarà la funzionalità migliore”

L’Architetto Gabrielli risponde:

“Se volete io qui ho la chiavetta dove c’è il progetto dell’opera, se volete vederlo in questa sede, ed è quello che sarà oggetto comunque di adozione di Variante. E’ stato stralciato quello che è stato

inserito nel documento del Sindaco; solo dopo verrà adottata la variante, ma sempre su quella soluzione progettuale perché non ci sono elaborati in più comunque, sarà sempre quella della fattibilità tecnico / economica”

Il Sindaco conclude:

“Ovviamente da parte della Provincia per quel che riguarda il quarto lotto di Cornedo adesso siamo solo a un progetto preliminare, uno studio di fattibilità fatto sulle cartografie attuali, poi devono svilupparle man mano che la progettazione va avanti.

So che la Provincia ha già indetto il bando per chi si aggiudicherà la progettazione definitiva; ora non mi ricordo bene ma penso che a metà gennaio scada questo bando quindi si saprà a breve chi è lo Studio che farà la progettazione definitiva e poi da quel momento ci saranno altri step perché, ovviamente, andranno proprio sul posto a fare le rilevazioni puntuali. Noi abbiamo dato le nostre indicazioni che erano quella della rotatoria che ci garantissero l'uscita verso la zona dove ci sono anche abitazioni - via Cozza mi sembra - e poi che ci facciano quell'incrocio tra via XXV Aprile e via Del Lavoro. Hanno messo giù una bozza a livello cartografico e poi seguirà la progettazione definitiva dove andranno proprio puntualmente a verificare tutti questi passaggi, quindi il Documento del Sindaco è proprio il documento iniziale che dice che stiamo cominciando a fare questo”.

Esauritasi la discussione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 9 del 19.04.2010 è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio;
- con la Conferenza dei Servizi in data 29.09.2011 ai sensi dell'art. 15 della L.R. n.11/2004 è stato approvato il Piano di Assetto del Territorio;
- con Deliberazione di Giunta Regionale n. 1873 del 8.11.2011 (BUR n. 89 del 29.11.2011) si è ratificato quanto approvato con la Conferenza dei Servizi di approvazione del PAT;
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 16 del 9.05.2013 è stato approvato il Primo Piano degli Interventi;
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 2 del 14.03.2016 è stato approvato il Secondo Piano degli Interventi;
- ai sensi dell'art. 4, L.R. 55/2012 e dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010, con Delibera di Consiglio Comunale n. 38 del 14.09.2016 è stata approvata la variante al Secondo P.I., con procedura S.U.A.P. – ditta “Il vecchio forno” che riclassifica un'area da Zona E agricola a Zona D1 quale ampliamento della ZTO D1/2 definitiva;
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 4 del 04.03.2019, è stata approvata la “Rettifica del Primo e del Secondo Piano degli Interventi laddove non hanno confermato la fascia di verde privato a sud della Z.T.O. C1/20, individuata dal previgente P.R.G.”;
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 14 del 10.06.2019 è stata approvata la Variante n. 1 al PAT in adeguamento alla L.R. 14/2017 per il contenimento del consumo di suolo
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 18 del 15.07.2019 è stata approvata la Variante n. 3 di P.I. – Variante Verde per la riclassificazione di aree edificabili prevista dall'art. 7 della L.R. n. 4 del 16.03.2015;

DATO ATTO:

- che l'Amministrazione ha deciso di dar corso alla progettazione per la messa in sicurezza dell'incrocio tra la Strada Provinciale n. 38 e la Strada Provinciale n. 39 in località Marzari, in quanto la geometria dell'attuale intersezione, unita al fatto che non vi sono limitazioni al traffico pesante, pregiudica le manovre di svolta, sia da Brogliano verso Cornedo Vicentino e sia da Cornedo Vicentino verso Brogliano;
- che con determina n. 186 del 13.07.2018 è stato affidato l'incarico per la redazione della variante al Piano degli Interventi del Comune di Brogliano per l'adeguamento all'opera pubblica relativa alla messa in sicurezza dell'incrocio delle due strade provinciali 38 e 39 allo Studio Associato Zanella con sede a Noventa Vicentina (VI) in via Vittime delle Foibe n. 74/6;
- che la provincia di Vicenza, con nota del 26/06/2019 con il n.ro 6310 di prot., ha comunicato che, nell'ambito degli stanziamenti di bilancio per incentivare le opere di messa in sicurezza ed efficientamento della rete viaria provinciale, il comune di Brogliano risulta assegnatario di un contributo di euro 360.000,00 per la messa in sicurezza attraverso la "Realizzazione nuovo incrocio tra le s.p. 38 e s.p. 39 in località Marzari";
- che con determina n.ro 213 del 09/08/2019, è stato affidato allo studio PROGETTO LEONARDO ENGINEERING, con sede a FONTANIVA (Pd) in via Fratta 19, e nella persona dell'ing. Giorgio Valle e iscritto all'ordine degli ingegneri della provincia di Padova al n.ro 2662, l'incarico professionale per la progettazione, direzione lavori e coordinatore per la sicurezza dei lavori citati;
- che con delibera di G. C. n. 69 del 2.09.2019 è stato approvato il progetto di fattibilità tecnico-economica dell'opera "Realizzazione nuovo incrocio tra le S.P. 38 e S.P. 39 in località Marzari" dell'importo di € 476.000,00 di cui € 357.000,00 per lavori a base d'appalto ed € 119.000,00 per somme a disposizione;
- che la modifica della viabilità in questione interessa l'incrocio tra due strade provinciali e che parte del nuovo incrocio ricade sulla viabilità esistente e parte in zona agricola di interesse paesaggistico-ambientale, comunque non ricadendo all'interno di vincoli;
- che, in data 30/08/2019 al n.ro 8340 di prot., il progettista incaricato ha presentato il progetto DEFINITIVO dell'importo complessivo di € 476.000,00;
- che, in data 22/10/2019 con il n.ro 10071 di prot., è pervenuta l'autorizzazione per i lavori in oggetto rilasciata dalla Provincia di Vicenza con una serie di prescrizioni particolari e di condizioni generali;
- che, in data 23/10/2019 con il n.ro 10101 di prot., è pervenuta la presa d'atto da parte del Servizio Forestale di Vicenza con una serie di prescrizioni;
- che le prescrizioni espresse con i pareri sopra indicati hanno comportato sia revisione di alcune scelte progettuali a cui il progettista incaricato ha provveduto con l'adeguamento del progetto, sia un aumento della spesa complessiva dell'opera, pertanto, in data 11/11/2019 al n.ro 10683 di prot., il progettista incaricato ha nuovamente presentato il progetto di FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA per un importo complessivo di € 510.000,00;
- che, con delibera di Giunta Comunale n.ro 98 del 11/11/2019, è stato approvato il progetto di FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA dei lavori di "Realizzazione incrocio tra le s.p. 38 e s.p. 39 in località Marzari" redatto dallo Studio Progetto Leonardo Engineering comportante una spesa complessiva di € 510.000,00 di cui € 378.500,00 per opere a base d'appalto ed € 131.500,00 per somme a disposizione;

- che, in data 15/11/2019, il progettista incaricato ha presentato gli elaborati aggiornati alle prescrizioni del progetto DEFINITIVO confermando l'importo complessivo di € 510.000,00;
- che, con delibera di Giunta Comunale n.ro 99 del 18/11/2019, è stato approvato l'aggiornamento al programma triennale delle opere pubbliche 2019-2021, approvato con delibera di Consiglio Comunale n.ro 47 del 20/12/2018, per l'inserimento, nell'annualità 2020, dell'opera pubblica in oggetto per l'importo di € 510.000,00, finanziata in parte con contributo provinciale (€ 360.000,00);

CONSIDERATO :

- che, per la realizzazione dell'opera, è necessario procedere con una variante al Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 18 della L.R. n. 11/2004 al fine di prevedere il nuovo tratto di tracciato stradale poiché l'intervento in progetto ricade parzialmente in zona urbanistica non conforme in quanto non inserita nel Piano degli Interventi;
- che la dichiarazione di pubblica utilità si intende disposta quando l'Autorità Espropriante approva a tal fine il progetto definitivo dell'opera pubblica ai sensi dell'art. 12, comma 1 lettera a) del D.P.R. 327/2001 ed in ogni modo la stessa diventerà efficace dopo l'approvazione del relativo vincolo preordinato all'esproprio (art. 12 comma 3 D.P.R. 327/2001);
- che gli elaborati tecnico-economici del PROGETTO DEFINITIVO, ivi compreso il piano particellare degli espropri e la descrizione degli immobili, completi dei nulla-osta, le autorizzazioni e gli altri atti d'assenso previsti dalla normativa vigente sono stati depositati presso l'Ufficio per le Espropriazioni dell'ENTE dal 19/11/2019;
- che l'approvazione del progetto definitivo dei lavori costituisce adozione di variante allo strumento urbanistico ai sensi dell'art. 19 comma 2 del D.P.R. 327/2001;
- che il progetto esecutivo potrà essere approvato dopo l'approvazione della variante urbanistica stessa, una volta conclusa la procedura di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio;

DATO ATTO

- che in data 19.11.2019 prot. n. 11059 è stato inoltrato, alle ditte riportate nel Piano Particellare d'Esproprio allegato al progetto definitivo, l'avviso dell'avvio del procedimento diretto all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dell'approvazione del progetto definitivo con dichiarazione di pubblica utilità dell'opera stessa, ai sensi e per gli effetti degli artt. ex 11, 16 e 19 del D.P.R. 327/2001, dell'art. 18 della L.R. n. 11/2004 e degli artt. 7 e 8 della Legge 7/08/1990 n. 241;
- che entro i 30 gg. assegnati, sono pervenute due osservazioni rispettivamente da :
 - ditta Cenzato Bruno Mirko e Cenzato Roberto pervenuta in data 13/12/2019 al n.ro 11808 di prot.;
 - ditta Cenzato Lucia pervenuta in data 18/12/2019 al n.ro 11959 di prot.;

VERIFICATO che il successivo eventuale recepimento, anche parziale, delle osservazioni pervenute non comporterà aggravii procedurali, sia in termini di coinvolgimento di altre proprietà ad oggi non interessate o che non hanno presentato osservazioni, sia in termini di ulteriore modifica dello strumento urbanistico;

VISTO il progetto DEFINITIVO, redatto dallo studio PROGETTO LEONARDO ENGINEERING, dell'opera denominata "Realizzazione incrocio tra le s.p. 38 e s.p. 39 in località Marzari" costituito dai seguenti elaborati:

- All. 1. Relazione tecnico-illustrativa con prime indicazioni per la stesura dei piani di sicurezza e quadro economico di spesa;
- All. 1.1 Relazione di pre-fattibilità ambientale;
- All. 1.2 Indagine geologico tecnica - Relazione geologico tecnica, idrologica e geomorfologica;
- All. 1.3 Indagine storico geologico ambientale;
- All. 2. Documentazione fotografica;
- All. 3. Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici;
- All. 4. Computo Metrico Estimativo;
- All. 5. Elenco prezzi;
- All. 6. Piano particellare di esproprio;
- All. 7.1 Relazione di calcolo stabilità muri di sostegno - Dati generali;
- All. 7.2 Relazione di calcolo stabilità muri di sostegno - Muro a mensola H 200 tra progr. M+20.00 e progr. M +31.99;
- All. 7.3 Relazione di calcolo stabilità muri di sostegno - Muro a mensola H 350 tra progr. M+31.99 e progr. M +40.47;
- All. 7.4 Relazione di calcolo stabilità muri di sostegno - Muro a mensola H 450 tra progr. M+40.47 e progr. M +81.74;
- All. 7.5 Relazione di calcolo stabilità muri di sostegno - Muro a mensola H 350 tra progr. M+81.74 e progr. M +97.89;
- All. 7.6 Relazione di calcolo stabilità muri di sostegno - Muro a mensola H 200 tra progr. M+97.89 e progr. M +116.53;
- All. 8.1 Relazione di calcolo di stabilità del pendio - Dati generali;
- All. 8.2 Relazione di calcolo di stabilità del pendio - Muro a mensola H 200 tra progr. M+20.00 e progr. M +31.99;
- All. 8.3 Relazione di calcolo di stabilità del pendio - Muro a mensola H 350 tra progr. M+31.99 e progr. M +40.47;
- All. 8.4 Relazione di calcolo di stabilità del pendio - Muro a mensola H 450 tra progr. M+40.47 e progr. M +81.74;
- All. 8.5 Relazione di calcolo di stabilità del pendio - Muro a mensola H 350 tra progr. M+81.74 e progr. M +97.89;
- All. 8.6 Relazione di calcolo stabilità muri di sostegno - Muro a mensola H 200 tra prog. M+97.89 e prog. M +116.53;
- Tav. 1 Inquadramento;
- Tav. 2 Documentazione fotografica;
- Tav. 3 Rilievo - stato di fatto;
- Tav. 4 Planimetria - stato di fatto;
- Tav. 5 Planimetria - progetto;
- Tav. 6 Planimetria - comparativa;
- Tav. 7 Planimetria - espropri - legenda;
- Tav. 8 Planimetria - segnaletica - mancano cartelli legenda;
- Tav. 9 Planimetria - architettonica;
- Tav.10 Planimetria - quote altimetriche;
- Tav.11 Planimetria - ingombri;
- Tav.12 Planimetria - assi;
- Tav.13 Profili altimetrici A - B - C - muro di progetto di monte;
- Tav.14 Planimetria - localizzazione sezioni;
- Tav.15 Sezioni stato di fatto e progetto 11 - 22;
- Tav.15.1 Sezioni stato di fatto e progetto 33 - 44;
- Tav.16 Planimetria - interventi;
- Tav.17 Planimetria - stato di fatto sotto servizi;
- Tav.18 Planimetria sotto servizi - acque nere;
- Tav.18.1 Planimetria sotto servizi - smaltimento acque meteoriche;
- Tav.19 Muri di sostegno - Sezioni muro di monte;
- Tav.19.1 Muri di sostegno - Sezioni muro di valle;
- Tav.20 Planimetria sotto servizi - progetto illuminazione;
- Tav.21 Planimetria movimenti terra;
- Tav.22 Sterri e riporti;
- Tav.23 Planimetria e dettagli portali di presegnalamento;
- Tav.24 Planimetria e dettagli posa nuovo guardrail;

comportante una spesa complessiva di € 510.000,00 di cui € 378.500,00 per lavori a base d'appalto ed € 131.500,00 per somme a disposizione e, in dettaglio, come di seguito riportato:

QUADRO ECONOMICO	DEFINITIVO
VOCI di SPESA	IMPORTI
OPERE A BASE APPALTO	
a misura	373.500,00
LAVORI A BASE D'APPALTO	373.500,00
Oneri per la sicurezza	5.000,00
TOTALE OPERE A BASE D'APPALTO	378.500,00
SOMME A DISPOSIZIONE PER L'AMMINISTRAZIONE APPALTANTE	
Spostamenti/Allacciamenti ai pubblici servizi	4.000,00
Imprevisti	2.178,95
Acquisizioni aree o immobili e pertinenti indennizzi	18.338,25
Registrazione e trascrizione decreti di esproprio	3.000,00
Spese tecniche (progettazione, dd.II, contabilità)	36.500,00
Coordinatore per la Sicurezza	compreso
Frazionamenti e accatastamenti	7.000,00
Contributo integrativo	4% 1.740,00
Responsabile del Procedimento	2% 7.570,00
Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche	2.920,00
I.V.A. su lavori e sicurezza	10% 37.850,00
I.V.A. su spese tecniche	22% 9.952,80
Altre imposte e tassa autorita	450,00
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE	131.500,00
TOTALE GENERALE	510.000,00

DATO ATTO che l'importo complessivo di € 510.000,00 trova copertura per € 360.000,00 con contributo della Provincia di Vicenza e per € 150.000,00 con fondi propri;

VISTI gli atti progettuali della variante n. 4 al P.I. relativi alla modifica della viabilità in località Marzari di Quargnenta redatti dallo Studio Associato Zanella di Noventa Vicentina (VI) in parziale espletamento dell'incarico conferito con determinazione n. 186 del 13.07.2018, acquisiti al n. 11112 di protocollo del Comune di Brogliano in data 21.11.2019 e composti da:

- Relazione e estratti TAV. P.I. Stato di Fatto e Stato di Variante
- Elaborato C – VAR. 4 P.I.: Zone significative – Tavola C

VISTE

- la dichiarazione di non necessità di VInCA e la Relazione Tecnica a firma dell'Arch. Marco Zecchinato,
 - l'Asseverazione di Compatibilità Idraulica a firma dell'Ing. Giorgio Valle
- pervenute in data 30.08.2019 prot. n. 8340 allegate al progetto definitivo;

DATO ATTO che l'articolo 78 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 (T.U.E.L.) dispone ai commi 2 e 4 quanto di seguito riportato:

“Comma 2) Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

Comma 4) Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.”

VISTA la L. 69/2009, che all'art. 32 comma 1 prevede: “..gli obblighi di pubblicazione di atti e provvedimenti amministrativi aventi effetto di pubblicità legale si intendono assolti con la pubblicazione nei propri siti informatici da parte delle amministrazioni e degli enti pubblici obbligati”, ed al comma 1-bis precede che “Per le finalità di cui al comma 1, gli elaborati tecnici allegati alle delibere di adozione o approvazione degli strumenti urbanistici, nonché delle loro varianti, sono pubblicati nei siti informatici delle amministrazioni comunali, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica”;

RITENUTO altresì, il progetto DEFINITIVO rispondente alle esigenze del Comune e pertanto, per quanto sopra, di procedere alla sua approvazione;

VISTA la Legge Regionale n. 11/2004 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il D.P.R. 327/2001 e s.m.i.

VISTO il D. Lgs. 50/2016 e s.m.i

VISTO che sulla proposta di deliberazione sono stati espressi i pareri di cui all'art. 49 del T.U.E.L., approvato con D.Lgs. n. 267/2000 come segue:

VISTO, si attesta la regolarità tecnica del presente provvedimento ai sensi dell'art. 49 T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 267/2000

Lì, 19.12.2019

Il Responsabile settore 3°
Arch. Gianna Gabrielli

VISTO, si attesta la regolarità contabile del presente provvedimento ai sensi dell'art. 49 T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 267/2000, dando atto che il presente provvedimento non comporta spese, minori entrate, né altri riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio del Comune.

Lì, 23.12.2019

Il Responsabile settore 2°
Dott.ssa Mara Busato

Con voti n. 7 favorevoli e n. 4 astenuti (Culpo, Battistin, Corato, Sambugaro)

DELIBERA

1. di dare atto che la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente atto e qui si intende integralmente riportata e trascritta;
2. di dare atto:
 - della dichiarazione di non necessità di VIncA e della Relazione Tecnica a firma dell'Arch. Marco Zecchinato;
 - dell'Asseverazione di Compatibilità Idraulica a firma dell'Ing. Giorgio Valle;pervenute in data 30.08.2019 prot. n. 8340 allegate al progetto definitivo;
3. di adottare, per le motivazioni espresse in premessa, gli atti progettuali di variante n. 4 al Piano degli Interventi relativi alla modifica della viabilità in località Marzari redatti dallo Studio Associato Zanella di Noventa Vicentina (VI) in parziale espletamento dell'incarico conferito con determinazione n. 186 del 13.07.2018, pervenuti in data 19.11.2019 e acquisiti al n. 11112 di protocollo del Comune di Brogliano in data 21.11.2019 e composti da:
 - Relazione e estratti TAV. P.I. Stato di Fatto e Stato di Variante;
 - Elaborato C – VAR. 4 P.I.: Zone significative – Tavola C;
4. di disporre il deposito della Variante n. 4 al Piano degli Interventi – Realizzazione di incrocio tra SP 38 e SP 39 in località Marzari a disposizione del pubblico, per 30 giorni consecutivi, presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Brogliano, nonché di pubblicizzare detto deposito a mezzo di avviso all'albo pretorio online e sul sito web del Comune di Brogliano;

5. di dare atto che, trascorso il periodo di deposito, chiunque potrà formulare osservazioni entro i successivi 30 giorni;
6. di approvare il progetto DEFINITIVO dell'opera denominata "Realizzazione incrocio tra le s.p. 38 e s.p. 39 in località Marzari", redatto dallo studio PROGETTO LEONARDO ENGINEERING e nella persona dell'ing. Giorgio Valle e presentato in data 30/08/2019 al n.ro 10683 di prot. e successivamente integrato in data 15/11/2019, composto dalla documentazione riportata in premessa e dell'importo di € 510.000,00 di cui € 378.500,00 per lavori a base d'appalto ed € 131.500,00 per somme a disposizione e, in dettaglio, come in premessa riportato;
7. di prendere atto che sono pervenute due osservazioni e che il successivo eventuale recepimento, anche parziale, delle osservazioni pervenute non comporterà aggravii procedurali, sia in termini di coinvolgimento di altre proprietà ad oggi non interessate o che non hanno presentato osservazioni, sia in termini di ulteriore modifica dello strumento urbanistico;
8. che l'opera comporta una spesa complessiva di € 510.000,00 che trova copertura per € 360.000,00 con contributo della Provincia di Vicenza e per € 150.000,00 con fondi propri;
9. di dare atto che il presente provvedimento costituisce dichiarazione di pubblica utilità ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 del D.P.R. 327/2001, la quale diventerà efficace alla conclusione del procedimento di variante urbanistica finalizzata all'approvazione del vincolo preordinato all'esproprio;
10. di incaricare il responsabile dell'Ufficio Tecnico di provvedere agli adempimenti conseguenti previsti dalla L. R. 11/2004 e s.m.i. di pubblicazione del Piano degli interventi secondo quanto previsto dal comma 3 dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i. e dell'art. 32 della L. 69/2009 c. 1 e 1-bis.

Con successiva e separata votazione unanime favorevole, considerata l'urgenza di provvedere, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del .T.U approvato con D.Lgs. 267/2000, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.

Il presente provvedimento va trasmesso in elenco ai capigruppo consiliari contestualmente alla pubblicazione all'Albo Pretorio on-line ai sensi dell'art. 125 del T.U. approvato con d.Lgs. 267/2000.

- Albo
- Prefettura
- Ufficio demografici
- Ufficio ragioneria
- Ufficio segreteria
- Ufficio tecnico set.1
- Ufficio tecnico set.2
- Ufficio tributi

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE
F.to TOVO DARIO
ANTONIO

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to CAPORRINO DOTT.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia del presente verbale viene pubblicata oggi **16-01-2020** all'Albo Pretorio on-line per 15 giorni consecutivi.

Lì, **16-01-2020**

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to CAPORRINO DOTT. ANTONIO

COMUNICAZIONE AI CAPIGRUPPO CONSILIARI

Si dà atto che la presente deliberazione viene trasmessa in elenco - oggi **16-01-2020** giorno di pubblicazione - ai Capigruppo consiliari - come previsto dall'art. 125 del T.U. approvato con D.Lgs. 267/2000.

Lì, **16-01-2020**
COMUNALE

IL SEGRETARIO
F.to CAPORRINO DOTT. ANTONIO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno , decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio on-line del Comune ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. approvato con D Lgs. 267/2000).

- dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4 del T.U. approvato con D.Lgs. 267/2000.)

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to CAPORRINO DOTT. ANTONIO

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso _____

Lì,

Il Responsabile dell'Ufficio Segreteria